

Raport anual privind transparența decizională

-aferent anului 2022-

Numele autorității sau instituției publice **COMUNA HÂRTOP, JUDEȚUL SUCEAVA**

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	5
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	5
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	5
a) pe site-ul propriu	5
b) prin afișare la sediul propriu	
c) prin mass - media	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005 , cu modificările și completările ulterioare	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	0
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	1
<i>Cumul de atribuții</i>	

6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din [Ordonanța Guvernului nr. 26/2000](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 246/2005](#), cu modificările și completările ulterioare

7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a) unor asociații legal constituite	0
b) unor autorități publice	0
c) din propria inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	0
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	13
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a) afișare la sediul propriu	13
b) publicare pe site-ul propriu	13

c) mass - media 0

3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii) 12

4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass - mediei 0

5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice 0

6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate 0

7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:0

a) informații exceptate 0

b) vot secret 0

c) alte motive (care?)

8. Numărul total al proceselor - verbale (minuta) ședințelor publice 13

9. Numărul proceselor - verbale (minuta) făcute publice 13

C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție

1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparența decizională intentate administrației publice: 0

a) rezolvate favorabil reclamantului 0

b) rezolvate favorabil instituției 0

c) în curs de soluționare 0

D. Afișare standardizată

1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență decizională" (da/nu) da

2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență decizională" pe site-ul autorității/instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de [Legea nr. 52/2003](#) privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările ulterioare

E. Aprecierea activității

1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună- bună

2. Evaluați resursele disponibile: suficiente

3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate: buna

F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora

1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora:
satisfăcătoare/bună/foarte bună -

2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice-

3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice-

4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică-

G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției: Costan Liliana